

УДК 342.565.2

## СУДЕБНЫЕ АКТЫ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА В СИСТЕМЕ ИСТОЧНИКОВ ПРАВА

*Ю. Ю. Чупракова*

*курсант 2 курса Самарского юридического  
института ФСИИ России*

*Научный руководитель: Е. Н. Зиньков,  
начальник кафедры государственно-правовых дисциплин  
Самарского юридического института ФСИИ России,  
кандидат юридических наук*

В отечественной юридической науке отсутствует единый подход к пониманию понятия правового положения Конституционного Суда Российской Федерации, а также его места в российской правовой системе; форм и методов воздействия на различные отрасли права, а также правоприменительной практики. Представляется, что органы государственной власти всех ветвей и уровней в своей деятельности должны опираться на правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации. На наш взгляд, правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации в системе источников права все-таки имеют существенное преимущество. Судебные акты Конституционного Суда РФ более чутко учитывают особенности конкретных отношений и не дают судам самостоятельно, произвольно толковать нормы права. Разное толкование и применение одной и той же нормы судами обеспечивает не федеральную законность, а региональную, так как в каждом регионе практика отличается, несмотря на опубликование обзоров судебной практики Верховного Суда РФ, что в силу ст. 19 Конституции РФ является нарушением базового принципа — все равны перед законом и судом. Конституционный Суд РФ в своих решениях дает общеобязательное конституционно-правовое толкование как Конституции РФ, так и соответствующих актов законодательства, отнесенных к его компетенции, и в своих постановлениях оговаривает, что исключает иное толкование, что обеспечивает единообразное применение и толкование законодательства в правоприменительной деятельности.

На наш взгляд, решения Конституционного Суда РФ уже давно закрепились в российской судебной системе как источники права, хотя из Конституции РФ не вытекает общеобязательность для судов следовать положениям постановления Конституционного Суда РФ, а в новой редакции ФКЗ «О Конституционном суде РФ» сказано, что судами и

правоохранительными органами правовые позиции Конституционного Суда РФ должны быть учтены.

В арбитражном законодательстве ранее было закреплено правило о том, что суды могут ссылаться на постановления Пленума и Президиума ВАС.

Здесь можно отметить, что Высший Арбитражный Суд РФ был упразднен по причине отличия судебной практики по применению норм права судами общей юрисдикции и арбитражными судами.

В настоящее время в КАС РФ закреплено нормативное предписание следовать правовым позициям решений Конституционного Суда РФ, постановлений Пленумов и Президиума Верховного Суда РФ.

Законодатель уклоняется от придания общеобязательности юридической силы постановлениям Конституционного Суда РФ. В соответствии с действующим законодательством данные постановления Конституционного Суда РФ подлежат учету судами.

Необходимо подчеркнуть, что Конституционный Суд РФ всегда расширял свою компетенцию своими правовыми позициями и придавал так называемым определениям с позитивным содержанием общеобязательную юридическую силу для других судов.

Но данные выводы Конституционного Суда РФ не нашли одобрения в законодательном органе и, соответственно, не нашли отражения в законодательстве, которое регулирует конституционное судопроизводство в РФ.

Таким образом, по поводу применения в Российской Федерации судебных актов Конституционного Суда в системе источников права и его закрепления на законодательном уровне необходимо согласиться с Т. Я. Хабриевой, что правовые позиции Конституционного Суда РФ — это «временные нормы права, способные стать нормой закона» [1].

---

1. Волкова Н. С., Хабриева Т. Я. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации и парламент. М., 2005.